



Pressmeddelande 2010-06-10 - Trafikutskottet – tydligare trafikregler

Hej!

Jag tar mig friheten att återigen skriva till utskottet. I tidigare mail gjorde jag er påmind om den ökade olycksrisken vid körning i cirkulationsplatser. Trots detta avslogs motionen T:522. Hänvisning till Vägverkets (Trafikverkets) sektoransvar.

Att Vägverket har haft tio år på sig att rätta till problemen borde ha uppmärksamrats av utskottet. Detta gör det svårare som lekman att förstå varför utskottet fortsätter att avslå motionerna av samma skäl. Argumentet som framfördes som skäl till att ånyo avstyrka motionen T:522 vittnar om en oförmåga att se verkligheten i vitögat. Förslag för trafikantpåverkan som användning av hjälm, bälte och hastighetsefterlevnad är realistiska för oss trafikanter men dit hör också tydliga trafikregler. Reglerna bör utformas så att de kan vinna acceptans och efterföljas men framförallt ska de syfta till att öka trafiksäkerheten på våra vägar och inte tvärtom. Det är allmänt känt att attityder och beteenden hänger ihop – en attityd kan påverka ett beteende liksom – ett beteende kan påverka en attityd.

Efter mer än trettio år erfarenhet av trafiksäkerhetsarbete kan jag bara konstatera att gemene man/kvinna i allmänhet inte är särskilt riskmedveten eller risktänkande. Trafikolyckorna medför förutom ett mänskligt lidande också stora kostnader för den enskilde såväl som för samhället.

Därför är det obegripligt att Ledamoten Eliza Roszkowska Öberg i sitt anförande 89 så lättvindigt hänvisar till Vägverkets foldrar "med bilder som förklaras där alla trafikregler." Frihet ja, men den friheten får inte innebära att fler trafikanter skadas eller omkommer i trafiken.

Jag är övertygad om att det fodras klara regler för att komma till rätta med det ökade antal trafikolyckor och de ökade trafikutsläppen som är en följd av de dubbla budskap som Vägverket har lämnat till allmänheten.

Ansvariga politiker som svarar för trafiksäkerhetsfrågor borde därför se till att risken att skadas eller dödas i trafiken minskas och inte tvärtom. En förutsättning till en positiv förändring av nuvarande trafikantbeteenden leder sannolikt till att trafikolyckorna minskas. Därför bör myndighetens information till allmänheten vara samstämd oavsett var i Sverige man bo. Den bör inte heller vara bristfällig, helt saknas och om regler ändras bör adekvat information lämnas snarast.

På mina hemsidor om trafiksäkerhet finns det fakta som visar att utskottet kan finna anledning till att ta sitt ansvar och inte längre hänvisa till Trafikverket.

Det finns tio skäl till att ändringar i regler bör göras -
<http://www.trafiksakerhet.se/varfor-svart.htm>

Här finns de olika svar som Vägverket har gett under åren -
<http://www.trafiksakerhet.se/vagverket-rondellkorning-olika-svar.htm>

Min förhoppning är att de ledamöter som inte har satts sig in i problematiken tar sig tid att läsa den information som finns i dokumenten ovan.

Avslutningsvis finner jag det förvånande att de representanter som yrkade avslag har så bristfälliga kunskaper om de faktiska förhållanden som råder på våra vägar.

Detta gäller även i frågor om användning av mobiltelefon och intag av alkohol i samband med körning i trafik.

Visioner i all ära – men det är den krassa verkligheten som gäller.

Vågar jag hoppas på ett svar från de berörda ledamöterna eller är detta liksom för Vägverket ett moment 22?

Med vänlig hälsning

Ernst Donleamar

Svensk Trafiksäkerhet