

2013-09-06

Skadedatum 2013-08-09

Överprövning av vållandebedömning

Beslut

Enligt Christers önskemål har Länsförsäkringar Uppsalas Vållandenämnd den 4 september 2013 behandlat frågan om vem som orsakat kollisionen. Nämnden står fast vid tidigare beslut och anser att Christer ensam är ansvarig för kollisionen.

Vid vår bedömning av ansvaret för olyckan är det vår uppgift att utreda om någon av parterna har brutit mot Trafikförordningens regler. Detta gör vi genom att granska uppgifterna i parternas redogörelse i förhållande till varandra. Samtliga omständigheter som har betydelse i det omstridda händelseförloppet ska tas med i bedömningen.

Omständigheter

Det är ingen oenighet om hur olyckan gått till varför vi enbart behandlat trafikreglerna och ansvarsfrågan.

Lagreglerna

Trafikförordningens 3 kap 21 § regler om väjningsplikt är den huvudregel som ligger till grund för vår bedömning. Tf 3 kap 39 § ger motparten rätt att köra om i korsning eftersom förarna på den korsande vägen har väjningsplikt. Olyckligtvis kör motparten på fel sida om en refug för att kunna fullfölja sin omkörning av de stillastående bilarna. Vägmärkesförordningen 2 kap D2 märket "Påbjuden körbana" säger att fordon endast får föras på den sida som pilen visar.

Detta märke är ett påbudsmärke och inte ett förbudsmärke. Ett påbudsmärke kan inte undanröja väjningsplikten. Att motparten kör på fel sida om detta märke har väldigt liten betydelse i förhållande till väjningsplikten för förare på den korsande vägen. Märket syftar främst till att styra trafiken rätt vid mötande trafik.

Vållandenämnden ändrar därmed inte vår tidigare bedömning. Detta är vårt slutliga beslut i ärendet. För ytterligare prövning hänvisas till allmän domstol.

Med vänlig hälsning